

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

город Шахунья

14 мая 2014 года

Мировой судья судебного участка № 2 города областного значения Шахунья Нижегородской области Малекова М.В.,

с участием представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Рябковой В.Л., действующей на основании доверенности № 254 от 14 мая 2014 года,

в помещении судебного участка по адресу: Нижегородская область, г. Шахунья, ул. Советская, д. 13, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

в отношении **Общества с ограниченной ответственностью «Жилсервис»**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Шахунья, ул. Минина, д. 2, банковские реквизиты: р/с № 40702810342340000535, к/с № 30101810900000000603, Банк: Волго-вятский банк СБ РФ г.Н.Новгород, БИК 042202603, КПП 523901001, ИНН 5239010198, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 515-09-128-14 об административном правонарушении от 24 марта 2014 года составленным должностным лицом Уренского отдела государственного жилищной инспекции Нижегородской области установлен факт того, что ООО «Жилсервис», являясь юридическим лицом, в нарушение ГОСТ Р 51617-2000 «Жилищно-коммунальные услуги. Общие технические условия» (далее ГОСТ Р 51617-2000), «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года № 354 (далее Правила), Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 года № 170 (далее Правила), не приняло надлежащих мер по дому № 34, расположенного по ул. Первомайская, г. Шахунья Нижегородской области, и не выполнило пункты предписания № 515-09-70-14 от 14.02.2014 года об устранении выявленных нарушений, а именно:

- пункт 2: нарушение температурного режима горячей воды от +36°C до +40°C, что не соответствует нормативу +60°C, срок исполнения которого был установлен до 15 февраля 2014 года;

- пункт 4: намокание наружной торцевой стены, срок исполнения которого был установлен до 14 февраля 2014 года,

чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ «Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль)».

Представителю юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные ч. 5 ст. 25.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Представителю права ясны, поняты, ходатайств и отводов не заявлено.

В судебном заседании представитель юридического лица Рябкова В.Л. пояснила, что пункт 2 предписания от 14.02.2014 года устранён, в доме № 34 по ул. Первомайская были выполнены работы по восстановлению горячего водоснабжения, что подтверждается актом выполненных работ от 20 марта 2014 года.

Пункт 4 предписания по устранению намокания наружной торцевой стены исполнить в настоящее время не представляется возможным, поскольку указанные работы относятся к капитальному ремонту. Собственниками данного дома собрание не было организовано, в управляющую организацию предложений по поводу проведения капитального ремонта не поступало. Кроме того, за период с мая 2013 года по февраль 2014 года в доме были произведены

ряд работ. При этом за указанный период по статье «Содержание и текущий ремонт» начислено 234 190, 62 рублей, оплачено собственниками 180 052,55 рублей, по статье «капитальный ремонт» начислено 50 981,18 рублей, оплачено 43 619,84 рублей. расходы по ремонту общего имущества данного дома составили 156 489,11 рублей. задолженность жильцов за жилищно-коммунальные услуги перед ООО «Жилсервис» составляет 501 539, 84 рублей.

Согласно сметы затраты на ремонт стены составляют 736 125, 00 рублей.

Накопленных денежных средств не достаточно для проведения ремонтных работ.

Капитальный ремонт общего имущества, в соответствии с п. 21 Правил содержания общего имущества, проводится по решению общего собрания собственников помещений для устранения физического износа или разрушения, поддержания и восстановления исправности и эксплуатационных показателей, в случае нарушения (опасности нарушения) установленных предельно допустимых характеристик надежности и безопасности, а также при необходимости замены соответствующих элементов общего имущества (в том числе ограждающих несущих конструкций многоквартирного дома, лифтов и другого оборудования).

С полномочным представителем собственников ежегодно разрабатывается и утверждается план работ по текущему и капитальному ремонту общего имущества, в котором учитываются пожелания жителей и определяется очередь выполнения работ. Согласно плана на 2013 год не было запланировано ремонта торцевой стены.

Экспертного заключения об угрозе для проживания жителей вышеуказанного дома нет.

Ремонт стены зимой, при минусовой температуре делать было нецелесообразно. Председателю совета дома Половинкину В.А. 25 марта 2014 года направлено уведомление о необходимости проведения ремонтных работ по утеплению торцевой стены дома в летний период 2014 года. При принятии решения собственниками помещений о выполнении ремонтных работ стены, в течение летнего периода 2014 года управляющей организацией данные работы будут выполнены.

С учётом изложенного, в соответствии с положениями ст. 2.9 КоАП РФ, просит освободить ООО «Жилсервис» от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Выслушав объяснения представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья находит факт совершения административного правонарушения доказанным.

Согласно ч. 3 ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с положениями ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключением экспертов, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественных доказательств.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему

убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что ООО «Жилсервис» не выполнило в полном объеме ранее выданное предписание от 14 февраля 2011 года № 515-09-70-14 об устранении выявленных нарушений в установленный срок – пункт 2 до 15 февраля 2014 года, пункт 4 до 14 марта 2014 года.

Вина ООО «Жилсервис» в совершении указанного правонарушения, полностью доказана материалами административного дела, исследованными и оглашенными в судебном заседании:

- акт проверки юридического лица № 515-09-70-14 от 12 февраля 2014 года;
- предписанием № 515-09-70-14 об устранении выявленных нарушений от 14 февраля 2014 года;
- уведомлением (телефонограммой) № 113 от 20 марта 2014 года о проведении плановой/внеплановой выездной проверки, о проведении инспекционного обследования жилищного фонда;
- уведомлением (телефонограммой) № 114 о возбуждении дела об административном правонарушении от 21 марта 2014 года;
- актом проверки юридического лица № 515-09-128-14 от 21 марта 2014 года;
- протоколом об административном правонарушении № 515-09-128-14 от 24 марта 2014 года в отношении ООО «Жилсервис».

Оценивая приведенные доказательства, судья считает их достоверными, в силу последовательности и согласованности между собой, и достаточными для разрешения данного дела.

Оснований не доверять исследованным и указанным выше доказательствам у суда не имеется, процессуальные документы составлены надлежащим лицом, с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, исходя из положений ч.ч. 1, 1.1 ст. 161 ЖК РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

В силу п. 2 ст. 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (в данном случае собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно ст. 39 ЖК РФ Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме устанавливаются Правительством Российской Федерации

В соответствии с п. 42 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491, предусмотрено, что управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

При этом судья учитывает, что вынесенное должностным лицом, осуществляющим государственный контроль, предписание, является законным, поскольку вышестоящими должностными лицами контролирующего органа, либо решением суда указанное предписание не изменено и не отменено (в том числе и по срокам его исполнения).

Суд, исследовав и оценив в совокупности приведенные выше материалы дела об административном правонарушении, находит вину ООО «Жилсервис» в совершении административного правонарушения установленной и доказанной полностью.

На основании изложенного, судья квалифицирует действия ООО «Жилсервис» по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Состав правонарушения, квалифицируемого по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, является формальным, правоотношения возникают в сфере контрольно-надзорных функций и свидетельствуют о высокой степени общественной опасности правонарушений, поскольку угроза охраняемым общественным отношениям заключается не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении лица к исполнению возложенных на него обязанностей по устранению нарушений законодательства.

Таким образом, оснований для освобождения юридического лица от административной ответственности по признакам малозначительности (ст. 2.9 КоАП РФ) не имеется.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение лица, привлекаемого к ответственности, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкция ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа на юридических лиц от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

ООО «Жилсервис» является юридическим лицом, и согласно ст. 2.10 КоАП РФ несет административную ответственность за совершение административных правонарушений.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, мировой судья пришёл к убеждению, что административное наказание ООО «Жилсервис» может быть избрано в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении юридических лиц.

Данное наказание будет являться соразмерным и справедливым в соответствии с положениями ст.ст. 3.1, 3.5, 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 19.5 ч. 1, ст.ст. 29.5 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Общество с ограниченной ответственностью «Жилсервис»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить административное наказание **в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.**

Постановление может быть обжаловано в Шахунский районный суд Нижегородской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

М.В. Малекова



М.В. Малекова

Штраф следует перечислять:

получатель: УФК по Нижегородской области (Государственная жилищная инспекция Нижегородской области)

Р/С 40101810400000010002

наименование банка: ГРКЦ ГУ Банка России по Нижегородской области

БИК 042202001

ИНН 5260109993, КПП 526001001,

ОКТМО 22 758 000

КБК: 798 116 900 400 40000 140

Копию квитанции или платежного поручения об уплате суммы штрафа необходимо представить в судебный участок № 2 г.о.з. Шахунья Нижегородской области.

В случае неуплаты штрафа в течение 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу виновное лицо привлекается к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде двукратного размера суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административному аресту на срок до пятнадцати суток, либо обязательным работам на срок до пятидесяти часов.