

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении административного наказания**

город Шахунья

14 марта 2013 года

Мировой судья судебного участка № 2 города областного значения Шахунья Нижегородской области Малекова М.В.,

с участием представителя юридического лица, привлекаемого к ответственности, Рябковой В.Л., действующей на основании доверенности от 14 марта 2014 года,

в помещении судебного участка по адресу: Нижегородская область, г. Шахунья, ул. Советская, д. 13, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

в отношении **Общества с ограниченной ответственностью «Жилсервис»**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Шахунья, ул. Минина, д. 2,

банковские реквизиты: р/с № 40702810342340000535, к/с № 30101810900000000603, Банк: Волго-вятский банк СБ РФ г.Н.Новгород, БИК 042202603, КПП 523901001, ИНН 5239010198, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ:**

Протоколом № 515-09-36-14 об административном правонарушении от 31 января 2014 года составленным должностным лицом Уренского отдела государственного жилищной инспекции Нижегородской области установлен факт того, что ООО «Жилсервис», являясь юридическим лицом, в нарушение Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года № 354, Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 года № 170 (далее Правила), не приняло надлежащих мер по дому № 82, расположенного по ул. Октябрьская, г. Шахунья Нижегородской области и не выполнило предписание № 515-09-639-13 от 26.12.2013 года об устранении выявленных нарушений, а именно:

- температура воздуха в жилых помещениях квартир составила от + 17 градусов до + 20 градусов, что не соответствует нормативу + 20 градусов (+ 22 градуса в угловых) ГОСТ Р 51617-2000,

срок исполнения которого был установлен до 31 декабря 2013 года, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ «Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль)».

Представителю юридического лица, привлекаемого к ответственности, разъяснены права, предусмотренные ч. 5 ст. 25.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании представитель юридического лица Рябкова В.Л. вину не признала и пояснила, что вины ООО «Жилсервис» в данном нарушении не имеется, поскольку ресурсоснабжающей организацией ОАО «Вагонно-ремонтная компания – 3» не соблюден температурный график, температура на вводе в дом не соответствует норме.

Выслушав объяснения представителя юридического лица, привлекаемого к ответственности, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья находит факт совершения административного правонарушения доказанным.

Согласно ч. 3 ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с положениями ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключением экспертов, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественных доказательств.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что ООО «Жилсервис» не выполнило в полном объеме ранее выданное предписание от 26 декабря 2013 года № 515-09-639-13 об устранении выявленных нарушений в установленный срок – до 31 декабря 2013 года.

Вина ООО «Жилсервис» в совершении указанного правонарушения, полностью доказана материалами административного дела, исследованными и оглашенными в судебном заседании:

- актом проверки юридического лица № 515-09-639-13 от 24 декабря 2013 года (л.д. 8-9);



- предписанием № 515-09-639-13 об устранении выявленных нарушений от 26 декабря 2013 года (л.д. 7);
- уведомлением (телефонограммой) № 22 о возбуждении дела об административном правонарушении от 30 января 2014 года (л.д. 3);
- актом проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя № 515-09-36-14 от 28 января 2014 года (л.д. 4-5);
- уведомлением (телефонограммой) № 18 о проведении проверки от 27 января 2014 года (л.д. 6);
- протоколом об административном правонарушении № 515-09-36-14 от 31 января 2014 года в отношении ООО «Жилсервис» (л.д. 1).

Оценивая приведенные доказательства, судья считает их достоверными, в силу последовательности и согласованности между собой, и достаточными для разрешения данного дела.

Оснований не доверять исследованным и указанным выше доказательствам у суда не имеется, процессуальные документы составлены надлежащим лицом, с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, исходя из положений ч.ч. 1, 1.1 ст. 161 ЖК РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

В силу п. 2 ст. 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (в данном случае собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно ст. 39 ЖК РФ Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме устанавливаются Правительством Российской Федерации

В соответствии с п. 42 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491, предусмотрено, что управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

При этом судья учитывает, что вынесенное должностным лицом, осуществляющим государственный контроль, предписание, является законным, поскольку вышестоящими должностными лицами контролирующего органа,

либо решением суда указанное предписание не изменено и не отменено (в том числе и по срокам его исполнения).

Суд, исследовав и оценив в совокупности приведенные выше материалы дела об административном правонарушении, находит вину ООО «Жилсервис» в совершении административного правонарушения установленной и доказанной полностью.

На основании изложенного, судья квалифицирует действия ООО «Жилсервис» по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Состав правонарушения, квалифицируемого по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, является формальным, правоотношения возникают в сфере контрольно-надзорных функций и свидетельствуют о высокой степени общественной опасности правонарушений, поскольку угроза охраняемым общественным отношениям заключается не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении лица к исполнению возложенных на него обязанностей по устранению нарушений законодательства.

Таким образом, оснований для освобождения юридического лица от административной ответственности по признакам малозначительности (ст. 2.9 КоАП РФ) не имеется.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение лица, привлекаемого к ответственности, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкция ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа на юридических лиц от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

ООО «Жилсервис» является юридическим лицом, и согласно ст. 2.10 КоАП РФ несет административную ответственность за совершение административных правонарушений.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, мировой судья пришёл к убеждению, что административное наказание ООО «Жилсервис» может быть избрано в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении юридических лиц.

Данное наказание будет являться соразмерным и справедливым в соответствии с положениями ст.ст. 3.1, 3.5, 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.



На основании изложенного, руководствуясь ст. 19.5 ч. 1, ст.ст. 29.5 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья


**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Общество с ограниченной ответственностью «Жилсервис»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Шахунский районный суд Нижегородской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

М.В. Малеева

Копия верна. Мировой судья: 

М.В. Малеева

Штраф следует перечислять:

Получатель: УФК по Нижегородской области (Государственная жилищная инспекция Нижегородской области)

л/с 04322025750

Р/С 40101810400000010002,

наименование банка: ГРКЦ ГУ Банка России по Нижегородской области

БИК 042202001

ИНН 5260109993, КПП 526001001,

ОКАТО 22458000000

КБК: 79811690040040000140

**Копию квитанции или платежного поручения об уплате суммы штрафа необходимо представить в судебный участок № 2 г.о.з. Шахунья Нижегородской области.**

В случае неуплаты штрафа в течение 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу виновное лицо привлекается к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде двукратного размера суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административному аресту на срок до пятнадцати суток, либо обязательным работам на срок до пятидесяти часов.